



« un lieu où l'on échange,  
où l'on s'informe, où l'on agit »

## **RAPPORT DES ATELIERS**

### ***Améliorer le partenariat Nord-Sud dans l'action de développement : échanges d'expériences et de bonnes pratiques***

*Dakar – 23 novembre et 12 décembre 2011*

---

Plateforme des ONG Européennes au Sénégal - S/C ACRA, SICAP Sacré-Cœur II, Villa 8613 E - Dakar

Tel/Fax : 33 825 99 90 - E-mail : pfong-europesen@au-senegal.com

Site : <http://plateforme-ong.au-senegal.com>

Association reconnue par arrêté n°02878/MINT/DAGAT /DEL/AS du 31/03/2008

**LIEU :**  
**IRD - HANN MARISTES - DAKAR**  
**ROUTE DES PERES MARISTES**

**CES ATELIERS ONT ETE FINANCES PAR  
LE SERVICE DE COOPERATION ET D'ACTION CULTURELLE  
DE L'AMBASSADE DE FRANCE.**



# Table des matières

Synthèse analytique du rapport .....	4
<b>I. Contexte et justification .....</b>	<b>7</b>
1. La Plateforme des ONG européennes au Sénégal .....	7
2. Enjeux autour de la notion de partenariat .....	7
3. Eléments introductifs sur le partenariat .....	8
<b>II. Méthodologie des Ateliers .....</b>	<b>10</b>
1. Définition de la méthodologie.....	10
2. Objectifs des Ateliers.....	11
3. Modules proposés .....	12
<b>III. Déroulement des Ateliers .....</b>	<b>15</b>
1. Structures participantes .....	15
2. Contenu des échanges.....	15
<b>IV. Eléments d'appréciation .....</b>	<b>31</b>
Liste des annexes.....	33
Programme du premier Atelier .....	35
Liste des participants.....	36
Grille de questionnements (module 1 et 2) .....	39
Programme du second Atelier.....	44
Liste des participants.....	45
Outils de gestion des partenariats .....	47
Références des outils utilisés .....	50
Liste des membres de la Plateforme .....	51

## SYNTHESE ANALYTIQUE DU RAPPORT

Thématique centrale sur laquelle se questionnent beaucoup d'acteurs de développement, le partenariat Nord / Sud a fait l'objet de deux Ateliers d'échanges d'expériences organisés par la Plateforme des ONG (Organisations Non Gouvernementales) européennes au Sénégal. Avec l'appui financier du Service de Coopération et d'Action Culturelle de l'Ambassade de France au Sénégal, ceux-ci se sont tenus les 23 novembre et 12 décembre 2011 à Dakar et ont regroupé une soixantaine de personnes.

La Plateforme s'est investie de cette question depuis 2010 et a notamment réalisé une recherche en la matière, en étudiant des cas pratiques sur le terrain concernant 9 de ses 29 membres.

Les ONG européennes appréhendent en effet différemment la notion de partenariat et développent des relations d'une grande diversité avec les organisations du Sud. Confrontées aux contraintes liées à la réalisation de leurs activités qui se conjuguent avec les modalités de subvention des bailleurs de fonds internationaux, les ONG sont très souvent tiraillées entre des objectifs pas toujours conciliables d'amélioration de la qualité de leurs interventions, de réponses aux attentes des bailleurs institutionnels et de mise en œuvre de véritables relations partenariales, durables.

Dans le contexte existant de l'aide au développement, comment construire une relation qui soit basée sur la confiance, la transparence et la réciprocité ? Comment travailler ensemble de façon complémentaire, créer une dynamique commune dans laquelle chacun préserve son identité et ses valeurs ? Quel mode de gouvernance collaboratif mettre en place ?

Afin de permettre un espace de dialogue et d'échanges sur ces questions de fond, la Plateforme a proposé à ses membres, représentant 8 pays européens, et leurs partenaires, la tenue de ces Ateliers. En sus de l'objectif de débattre de leurs pratiques respectives, et discuter des difficultés et réponses apportées par chacun, ces Ateliers visaient également à faire connaître et partager des outils de gestion des partenariats déjà existants.

Basés sur une méthodologie participative, ces deux journées ont été découpées en trois modules : 1. la construction et la contractualisation des partenariats, 2. la mise en œuvre, 3. le suivi-évaluation et la capitalisation.

Le rapport ci-après présente l'entièreté du processus suivi lors des Ateliers. Un document complémentaire regroupe les 22 outils de gestion des partenariats utilisés.

De façon très synthétique, les principales potentialités et difficultés inhérentes aux partenariats Nord / Sud qui ont été relevées par les participants sont les suivantes :

Principales potentialités :

- Mise en commun des compétences, partage des ressources
- Renforcement respectif des capacités
- Adaptation au contexte local
- Efficacité
- Visibilité, plaidoyer

Principales difficultés :

- Mauvaise définition des objectifs de la relation
- Répartition des rôles pas ou mal définis, conflits d'intérêts
- Rapport d'hégémonie, de concurrence
- Manque d'autonomie d'un partenaire
- Non prise en compte des intérêts et contraintes d'un partenaire
- Moyens humains limités, turn-over, personnalisation des partenariats
- Manque de communication
- Manque de confiance dans la relation
- Retard dans l'attribution des subventions, conditions et temporalités imposées par les bailleurs

Principales recommandations :

Dès lors, les points saillants ressortant de ces échanges tournent autour des quatre points suivants :

- Une connaissance préalable indispensable entre partenaires, avant la mise en œuvre d'un projet, afin d'échanger sur les visions et valeurs respectives et les expériences de chacun. Il s'agit ainsi d'asseoir une relation de confiance pérenne. Les rencontres sur le terrain, à différentes occasions, permettent de consolider les liens. Ces échanges sont souvent chronophages, et difficilement « objectivement vérifiables » mais participent à construire les bases d'un partenariat serein.
- L'utilité de se donner le temps de définir le projet de façon concertée : objectifs recherchés, répartition des rôles, modes de gouvernance et de reporting... Les ateliers participatifs lors des montages et écritures de projet sont importants et doivent faire l'objet d'une préparation et d'une animation de qualité pour éviter des rencontres purement formelles et informatives.

- L'importance de définir un cadre de collaboration formalisé par une convention ou tout autre outil. Passer par l'écrit formel ne doit pas simplement être fait à des fins d'audits et de procédures, mais doit véritablement permettre aux futurs partenaires de retrouver en toute occasion l'esprit et les « règles du jeu » définies au départ.
- L'utilisation d'outils de suivi-évaluation de la relation de partenariat permet d'évaluer les résultats opérés ensemble et de participer à la réflexion sur sa pérennisation (et ainsi, dépasser le strict cadre du projet).

Ces éléments sont largement développés dans le rapport détaillé ci-après.

# I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

---

## 1. La Plateforme des ONG européennes au Sénégal

Créée en 2002, la Plateforme des ONG européennes au Sénégal est actuellement constituée de 29 membres de 8 pays (Allemagne, Angleterre, Belgique, Espagne, France, Italie, Pays-Bas, Suisse).<sup>1</sup>

Elle a pour but d'accroître la participation des ONG européennes au développement humain, équitable et durable au Sénégal. Elle vise à promouvoir de nouveaux partenariats entre ses membres et avec les acteurs sénégalais et les organisations internationales afin de renforcer le rôle de la société civile dans la définition et la mise en œuvre des politiques de développement humain, social et économique. Une attention particulière est portée aux initiatives et aux besoins des couches les plus défavorisées de la population.

La Plateforme a également pour objectif de développer des synergies entre les ONG membres, renforcer leurs capacités et favoriser la concertation avec les autres acteurs à travers la capitalisation des expériences et méthodologies, les échanges, la formation et l'information.

## 2. Enjeux autour de la notion de partenariat

Une préoccupation centrale

En 2010, la Plateforme des ONG européennes au Sénégal a défini un thème transversal visant à permettre à ses membres de cheminer dans une direction commune et à créer un environnement favorable à plus de synergies. Le thème retenu était « le partenariat dans l'action de développement ».

Fin 2010, la Plateforme a entamé une recherche sur les pratiques partenariales de ses membres qui correspond à :

- une demande interne de la part des ONG de se repositionner et resituer leurs actions et pratiques en tant qu'ONG européenne au Sénégal ;
- une sollicitation émanant des acteurs non étatiques sénégalais relative à la nécessité de redéfinir la notion de partenariat entre ONG européennes et ONG sénégalaises afin de sortir d'un clivage concurrentiel croissant.

Les pratiques partenariales de 9 de ses membres ont été analysées. Cette étude a démontré l'enjeu de l'équilibre des relations Nord/Nord (risque de concurrence) et Nord/Sud dans l'action de développement (manque de confiance et d'autonomisation des partenaires locaux). Les solutions seraient à chercher dans la concertation et les partenariats, à conditions que ceux-ci soient construits, gérés et évalués de manière équitable et pérenne.

---

<sup>1</sup> Cf. Liste en annexe 8.

## Questionner les relations partenariales

Construire un partenariat nécessite d'abord de se rencontrer et partager, montrer les forces et faiblesses respectives, ses intérêts et finalités, dévoiler les perceptions réciproques, finalement exprimer les représentations particulières sur un contexte, une problématique, une alliance, d'autres acteurs.<sup>2</sup>

Le partenariat pourrait être défini comme « la relation entre deux ou plusieurs organismes pour la mise en œuvre d'un projet, qui repose sur la coopération, respectant l'égalité de pouvoir des parties et se basant sur l'échange, la confiance, le respect des engagements, la transparence et la réciprocité. C'est un processus dynamique qui doit s'inscrire dans la durée, sur des compétences données et une vision partagée d'un objectif de solidarité internationale.»<sup>3</sup>

Il est également appréhendé comme « une relation dans laquelle au moins deux parties ayant des objectifs compatibles s'entendent pour travailler en commun, partager les risques ainsi que les résultats ou les gains.»<sup>4</sup>

Dans la pratique, on observe bien souvent un écart entre l'idéal partenarial et la réalité.

Le constat des facteurs d'échec et de réussite dans les pratiques partenariales des ONG et de leurs partenaires a montré la nécessité d'observer comment les ONG répondent à ces forces et faiblesses, de capitaliser les outils déjà existants en s'orientant vers le côté pratique et concret des partenariats. De là est né l'intérêt d'organiser des ateliers d'échange d'expériences.

Ces Ateliers sont apparus d'autant plus nécessaires que les acteurs sont généralement bien outillés quant à la gestion de projet mais ne possèdent pas de véritable fil conducteur concernant la gestion de leurs relations de partenariat.

### 3. Eléments introductifs sur le partenariat

Le partenariat, concept aujourd'hui à la mode, incontournable de tout projet de développement, est lié à l'évolution des contextes d'intervention des ONG (création et professionnalisation des acteurs de la société civile) et à une préoccupation d'aller au-delà d'une approche d'assistance impulsée par le Nord.

Désormais, les ONG ne se consacrent plus uniquement à réaliser des actions de terrain ; elles appuient de plus en plus des processus et des dynamiques de développement.

Le paysage plus global de la coopération a connu des évolutions avec de nouvelles formes d'action (coopération décentralisée, programmes multi-acteurs, coopération Sud-

---

<sup>2</sup> Renforcement de la société civile, politiques d'alliance et partenariat, VSF-CICDA, déc.2003, p. 11

<sup>3</sup> Guide Partenariat, outils pratiques à l'usage des partenaires du Nord et du Sud, Coopération Sud, 2005, p.8

<sup>4</sup> Construire, gérer, évaluer un partenariat, outils et supports, Enda Graf Diapol, 2009, p.9



Sud). Dans ce contexte, certaines ONG se positionnent comme relais entre acteurs du Sud et du Nord.

En terme de plaidoyer, elles travaillent en commun afin d'influer sur la définition de politiques nationales et internationales.

Les acteurs avec lesquels elles travaillent peuvent être :

- des groupements de base
- des organisations professionnelles (syndicats, associations d'usagers, organisations paysannes, etc.)
- des ONG
- des collectivités territoriales
- des structures gouvernementales, étatiques (ministères, services décentralisés de l'Etat)
- des entreprises ou structures privées
- des autorités religieuses

Les ONG appréhendent différemment la notion de partenariat. Elles développent des relations d'une grande diversité. Certaines s'inscrivent dans le cadre d'un projet, d'autres d'une collaboration plus globale, de renforcement d'une structure.

Elles sont traversées par des évolutions et réfléchissent en permanence à leur positionnement, leur mode d'action et de partenariat.

Confrontées aux contraintes liées à la réalisation de leurs activités et aux modalités de subvention des bailleurs de fonds, les ONG sont animées par un souci d'améliorer la qualité de leur intervention et de leur relation partenariale. Elles cherchent ainsi à composer et à s'inscrire à la fois dans le court, le moyen et le long terme.

## II. METHODOLOGIE DES ATELIERS

---

### 1. Définition de la méthodologie

Les attentes des membres de la Plateforme

Un important travail préparatoire a été réalisé en vue de proposer une méthodologie adaptée. Les attentes et propositions des membres de la Plateforme ont été recueillies lors de deux réunions, organisées à Thiès le 9 novembre et à Dakar le 15 novembre 2011. 12 membres y ont pris part. On soulignera que la fin d'année est généralement très chargée en termes d'activités ce qui a empêché certaines structures d'y participer. Elles ont toutefois largement fait part de leur intérêt pour la thématique. Des entretiens téléphoniques ont permis d'affiner leurs attentes.

Toutes sont revenues sur la nécessité d'échanger sur les relations de partenariat Nord/Sud, centrale dans leur domaine d'intervention mais concernant lesquelles elles ont peu de cadre de réflexion.

Connaître les diverses pratiques de partenariat développées par les ONG de la Plateforme et échanger sur les méthodologies respectives sont apparus comme des préoccupations communes.

Discuter concrètement des difficultés rencontrées et des réponses apportées par chaque structure a également suscité l'intérêt.

Les ONG ont exprimé leur souhait de disposer d'outils pour construire et évaluer des partenariats.

Des modules couvrant tout le processus du partenariat

Suite à ces rencontres, la méthodologie a été définie par la consultante recrutée pour la préparation des Ateliers, en lien avec le modérateur, coordinateur d'Enda DIAPOL (Enda Prospectives Dialogues politiques)<sup>5</sup> et des ONG membres du bureau de la Plateforme.

Les moyens financiers mobilisés auprès du Service de Coopération et d'Action Culturelle de l'Ambassade de France permettaient d'organiser deux journées d'Atelier. Il a été décidé de les organiser à trois semaines d'intervalle afin de permettre de mûrir la réflexion.

Trois modules, correspondants aux étapes essentielles du partenariat, ont été retenus : la construction et la contractualisation, la mise en œuvre et le suivi/évaluation.

Une demi-journée a été consacrée à chaque module.

Une demi-journée a également été dédiée à des outils de gestion des partenariats au vu de l'intérêt exprimé par les ONG en ce sens.

---

<sup>5</sup> Une table-ronde « *Aller vers de bonnes pratiques de partenariat, débats et échanges* » avait été co-organisée par la Plateforme et Enda Diapol le 9 février 2011, dans le cadre du Forum Social Mondial.

La définition de la méthodologie a été alimentée par l'analyse des ressources existantes sur ces questions (notamment des guides méthodologiques et des documents de réflexion internes aux structures). Ceux-ci ont été exploités et diffusés en partie lors des Ateliers.<sup>6</sup>

Un partage d'expériences

L'objectif était de susciter la participation et l'implication des structures. Ces Ateliers ont ainsi été conçus en vue de favoriser une meilleure interconnaissance entre associations, une prise de recul par rapport à leurs pratiques et une mise en perspective par la confrontation avec une diversité de modèles et de modes de fonctionnement partenariaux.

Ils visaient à constituer un cadre d'échange privilégié entre les membres de la Plateforme ainsi que l'occasion de « regards croisés » avec leurs partenaires sénégalais qui étaient invités à y participer.

Sont présentés en détails ci-dessous les objectifs des Ateliers puis les modules proposés.

## 2. Objectifs des Ateliers

L'objectif général des Ateliers était de :

Promouvoir un partenariat de qualité entre les acteurs du développement au Sénégal : tendre vers des relations équitables et horizontales, de confiance et de transparence, d'échanges et de complémentarité.

L'objectif spécifique était le suivant :

Partager les pratiques partenariales et les outils/techniques de gestion des partenariats pour :

- Questionner et redéfinir les rapports Nord/Sud dans l'action de développement pour une véritable logique « gagnant-gagnant »
- Appréhender la construction de partenariats qui s'inscrivent sur le long terme
- Sensibiliser à la nécessité d'inclure un volet suivi-évaluation du partenariat en tant que tel dans les dispositifs et pratiques d'évaluation de projets

---

<sup>6</sup> Cf. Références en annexe 7.

Les résultats attendus étaient :

- La notion, les enjeux, les mécanismes et les outils de gestion du partenariat sont mis en débat et clarifiés.
- Les relations Nord/Sud dans l'action de développement sont remises en cause et des alternatives sont proposées pour améliorer et pérenniser les partenariats.
- Le processus de construction, de gestion et d'évaluation de la relation partenariale dans l'action de développement est maîtrisé.
- Des outils et ressources pour la mise en pratique de relations de partenariat équilibré sont identifiés.

### 3. Modules proposés

*Atelier 1 :*

Construction et contractualisation (module 1, matin)

Mise en œuvre des partenariats : modalités et fonctionnement (module 2, après-midi)

Objectifs des deux modules :

Identifier les facteurs de succès, d'échecs, les potentialités et les obstacles pouvant survenir aux différentes étapes du partenariat, à partir de l'analyse des expériences concrètes échangées entre les structures.

Réalisation collective d'un tableau (appelé FFOC ou SEPO ou encore SWOT) :

Succès	Echecs	Potentialités	Obstacles
Points forts : réalisations, apports...	Points faibles : conflits, problèmes relationnels...	Opportunités : ressources humaines, financières, expertise...	Contraintes

Consignes et déroulement du module (1h30 découpée en 3 temps) :

Trois sous-groupes de travail d'une dizaine de personnes.

Animation assurée par un (e) représentant (e) d'une structure.

1. Une à deux structures pré-identifiées présentent une de leur expérience de partenariat (une dizaine de minutes), à partir d'une grille commune de questions (cf. Annexe 3).
2. Sur cette base, échanges d'expériences : difficultés et réussites rencontrées par chacun, cheminement, interrogations...
3. Analyse des informations recueillies et réalisation du tableau FFOC.

Les travaux des sous-groupes ont été présentés en plénière. Le modérateur de l'Atelier a compilé les données des tableaux puis animé les échanges. Les participants ont ensuite été invités à établir un tableau unique issu de la réflexion collective.

Ce travail a été réalisé lors des deux modules.

*Atelier 2 :*

*Suivi-évaluation des partenariats (module 3, matin)*

Objectif :

Elaborer un plan de suivi-évaluation des activités menées par une structure.

Ce travail a été basé sur des études de cas réalisées au sein de la Plateforme (analyse des relations de partenariat entre certains membres de la Plateforme et leurs partenaires).

Trois études ont servi de support à ce travail :

- Relations entre l'ADG (Aide au Développement Gembloux) et BD (Broderlijk-Delen)
- L'ONG Le Partenariat et le Collectif des enseignants de Saint-Louis et sa région
- Le CPS et trois GIE partenaires

Consignes et déroulement du module (1h30) :

Trois sous-groupes de travail d'une dizaine de personnes.

Animation assurée par un (e) représentant (e) d'une structure.

Prendre connaissance d'une des trois études de cas.

Identifier trois faiblesses ou contraintes rencontrées. Proposer pour chacune une action corrective puis les activités de suivi et indicateurs correspondants, les sources d'information... (cf. modèle ci-dessous).

<b>Actions corrective</b> (solutions aux contraintes)	<b>Activités de suivi</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Source d'information</b>	<b>Acteurs concernés</b>	<b>Durée / période ou échéance</b>	<b>Responsable du suivi</b>
--	---------------------------	--------------------	-----------------------------	--------------------------	------------------------------------	-----------------------------

Chaque sous-groupe a présenté en plénière son plan de suivi-évaluation.

*Atelier 2 :*

*Outils de gestion des partenariats (après-midi)*

Objectif :

Découvrir et s'approprier des outils de gestion des partenariats.

Consignes et déroulement du module (1h30) :

Trois groupes sont constitués. Ils passent 20 à 30 minutes dans chacune des trois salles où sont présentés les outils (salle 1 : Outils de construction et de contractualisation, salle 2 : Outils de gestion, salle 3 : Outils de suivi-évaluation et de capitalisation).

Dans chaque salle, les outils sont expliqués par un (e) représentant (e) d'une structure.

Après avoir pris connaissance des outils (cf. la liste en annexe 6), le groupe choisit l'un d'entre eux et échange sur ses avantages et ses inconvénients.

Les groupes ont présenté en plénière les trois outils qu'ils ont analysés.

### III. DEROULEMENT DES ATELIERS

---

#### 1. Structures participantes

Les Ateliers se sont déroulés les 23 novembre et 12 décembre 2011 (cf. programmes en annexe 1 et 4). Ils se sont tenus à Dakar (Hann Maristes), dans les locaux de l'Institut de Recherche pour le Développement.

Le premier Atelier a rassemblé 35 participants<sup>7</sup> de 30 structures différentes (17 membres de la Plateforme, 9 partenaires et 4 organisations invitées).

Le second Atelier a regroupé 23 personnes<sup>8</sup>, de 19 organismes (11 membres de la Plateforme et 8 partenaires).

On notera la participation du CONGAD (Conseil des Organisations Non Gouvernementales d'Appui au Développement), de la Plateforme des Acteurs Non Etatiques, du REPAOC (Réseau des Plates-formes nationales d'ONG d'Afrique de l'Ouest et du Centre) et du CRDI (Centre de Recherches pour le Développement International).

#### 2. Contenu des échanges

##### ***Atelier 1 : Construction et contractualisation (module 1, matin)***

Sous-groupe 1 : Présentation de l'expérience de la CISV à Saint-Louis, en partenariat avec Claire Enfance

Sous-groupe 2 : Présentation de l'expérience de la LVIA (Thiès) en partenariat avec le groupement d'affaires des Plateformes multifonctionnelles du Diobass, présentation de l'expérience d'Aide et Action (stratégie globale)

Sous-groupe 3 : Présentation de l'expérience du CIDR (Dakar) en micro-assurance santé en partenariat avec un pool d'assureurs

---

<sup>7</sup> Cf. Annexe 2.

<sup>8</sup> Cf. Annexe 5. La moindre participation lors du second Atelier s'explique principalement par la date retenue. De nombreuses structures, pourtant très intéressées à participer, étaient indisponibles du fait d'activités ou de missions à réaliser avant la fin d'année.

## Focus sur le Partenariat entre la CISV à Saint-Louis et Claire Enfance

### Eléments synthétiques :

La CISV et Claire Enfance ont établi des contacts lors d'un précédent projet portant sur les pires formes de travail des enfants. Ils se sont rapprochés pendant la préparation du projet sur lequel ils travaillent actuellement.

La CISV a identifié des organisations de base intervenant sur l'enfance à Saint-Louis, nouveau territoire d'intervention pour l'organisation. Elle cherche à renforcer leurs capacités.

La CISV a une stratégie de partenariat qui dépasse l'exécution des projets (accompagnement transversal).

Les partenariats sont contractualisés et font régulièrement l'objet d'ateliers de suivi et d'actualisation.

### Quelques points de repères<sup>1</sup> :

- Le partenariat doit dépasser la seule mise en œuvre du projet. Mais sans projet, peut-il continuer ? Nécessité de définir un cadre de collaboration. Jusqu'où peut-elle aller?
- Il faut envisager la pérennisation du projet lorsque le partenaire se désengagera.
- Le partenariat permet l'appui technique, financier et humain et une mise en commun des compétences.
- Le partage des valeurs est important. Parfois, il n'y a pas eu un temps suffisant de connaissance du partenaire. Il est indispensable d'instaurer une relation de confiance.
- Les rôles et responsabilités de chacun doivent être négociés.
- Les partenaires se modèlent en fonction de la relation. Chacun se spécialise autour de ses compétences. Le partenariat est le produit d'une évolution commune.

<sup>1</sup> Issus des éléments de réflexion et d'échanges entre les membres du groupe



### **Forces / Succès**

- Un ciblage du partenariat est fait, en fonction de valeurs communes, d'expériences préalables positives.
- Les partenaires jettent les bases d'un cadre de collaboration : conventions mises à jour régulièrement, renouvellement.
- Il y a eu un besoin ressenti et explicite de travailler ensemble, des moments de validations communes.

### **Faiblesses / Echechs**

- Une mauvaise connaissance du partenaire, de ses valeurs, objectifs et méthodes.
- Une relation de confiance pas assez construite.
- Un manque de communication.
- Une mauvaise définition du partenariat.
- La non implication des partenaires dans l'élaboration des projets et des budgets.
- Des ressources humaines limitées.
- Le manque d'autonomie d'un partenaire.
- L'absence ou le manque d'outils de suivi-évaluation et de pérennisation du partenariat.

### **Potentialités / Opportunités**

- Le développement et le renforcement des capacités de chacun.
- La valorisation de l'expertise et des complémentarités.
- L'adaptation aux mutations et innovations locales, sur la base d'une bonne connaissance du contexte.
- L'utilisation d'outils déjà éprouvés.
- La pérennisation des actions.

### **Contraintes / Obstacles**

- Une mauvaise compréhension des objectifs et des responsabilités, du rôle de chacun...
- La concurrence, l'absence de vision claire des complémentarités.
- L'existence de rapport d'hégémonie non régulés ou d'un manque de partage des responsabilités.
- Des accords non consignés par écrit ou l'absence d'accord cadre.
- Des tensions autour du partage des ressources.
- L'absence de projet en cours.
- Des problèmes de temporalités différentes entre bailleurs et porteurs de projet.

**Tableau collectif réalisé en plénière « Construction et contractualisation des partenariats »**

<b>Forces / Succès</b>	<b>Faiblesses / Echechs</b>
<p><b>Forces</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorisation du savoir local</li> <li>• Connaissance mutuelle / expériences communes précédant le projet</li> <li>• Partage de rôle dès le début</li> <li>• Echange d'informations</li> <li>• Concertation, synergies</li> <li>• Transfert de compétences</li> <li>• Négociation, établissement et signature d'une convention cadre (avec précision des modalités de mise à jour)</li> </ul> <p><b>Facteurs de succès</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Connaissance et maîtrise du contexte local</li> <li>• Capacité d'identifier un acteur local porteur du projet</li> <li>• Vision partagée qui découle de l'analyse d'un contexte</li> <li>• Avoir les mêmes objectifs</li> <li>• Partager les mêmes valeurs</li> <li>• Volonté partagée par les deux partenaires à agir ensemble autour de projets identifiés</li> <li>• Co-construction</li> <li>• Validation par les parties prenantes de toutes les grandes décisions</li> <li>• Relation de confiance, complémentarité</li> <li>• Apprentissage mutuel</li> </ul>	<p><b>Faiblesses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Non implication d'un partenaire dans l'élaboration du projet et du budget</li> <li>• Répartition des rôles et responsabilités pas ou mal définie, conflits d'intérêts</li> <li>• Manque de communication, manque de partage et de confiance dans la relation</li> <li>• Peu de connaissance sur les valeurs, objectifs et méthodes de travail de son partenaire, de son fonctionnement et de ses contraintes</li> <li>• Ressources humaines limitées (au plan technique)</li> <li>• Retard accusé dans le démarrage du projet</li> <li>• Pas d'adhésion des acteurs institutionnels</li> <li>• Pas de volonté d'impliquer les institutions</li> <li>• Absence d'outils d'évaluation et de pérennisation du partenariat</li> </ul> <p><b>Facteurs d'échec</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problème de vision et de conception du projet</li> <li>• Perte d'autonomie</li> <li>• Rigidité, imposition de critères ou de procédures inadéquates</li> </ul>

Potentialités / Opportunités	Contraintes / Obstacles
<p><b>Opportunités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en commun des compétences, partage des ressources</li> <li>• Mise en valeur de l'expertise de chaque organisation</li> <li>• Utilisation d'outils rodés pour contractualiser</li> <li>• Autonomie financière (via des fonds propres), faciliter l'accès aux ressources</li> <li>• Compétences locales avérées, présence de cadres politiques bien définis</li> <li>• Implication des Collectivités Locales</li> </ul> <p><b>Facteurs de consolidation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervention plus large</li> <li>• Développement et renforcement des capacités de chacun</li> <li>• Évolution des relations - dialogue et redéfinition du partenariat (évolution institutionnelle)</li> <li>• Capacité d'innovation et d'adaptation aux mutations du contexte</li> <li>• Pérennisation des effets et de l'impact des projets</li> <li>• Plaidoyer</li> </ul>	<p><b>Contraintes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tension autour du partage des ressources</li> <li>• Temps long pour construire un partenariat</li> <li>• Pas d'objectifs bien définis du partenariat</li> <li>• Contradiction ou mauvaise interprétation du rôle de chacun</li> <li>• Manque de ressources, faibles capacités financière, retard dans le démarrage du projet</li> </ul> <p><b>Facteurs de risque</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concurrence</li> <li>• Hégémonie dans les rapports entre partenaires</li> <li>• Origine des ressources financières</li> <li>• Logique contradictoire entre l'approche des bailleurs et celles des porteurs de projet, inadéquation de la temporalité des acteurs</li> <li>• Risques d'instrumentalisation, conflits, suspicion</li> <li>• Nouvelles modalités de l'Aide Publique au Développement (appui budgétaire)</li> </ul>

***Atelier 1 : Mise en œuvre des partenariats, modalités et fonctionnement (module 2, après-midi)***

Sous-groupe 1 : Présentation de l'expérience du CIDR (Dakar) en micro-assurance santé en partenariat avec un pool d'assureurs

Sous-groupe 2 : Présentation de l'expérience du Partenariat (Saint-Louis) en partenariat avec le Collectif des enseignants de Saint-Louis et sa région

Sous-groupe 3 : Présentation de l'expérience du CPS (Mbour) en partenariat avec le GIE Touris Gokko de Sokone, présentation de l'expérience de Pompiers sans frontières (Thiès) en partenariat avec la Croix-Rouge de Thiès

## Focus sur le partenariat en micro-assurance santé entre le CIDR et un pool d'assureurs

### Eléments synthétiques :

Projet innovant qui associe six compagnies d'assurances (regroupées au sein d'un pool) et des structures sanitaires, pour l'expérimentation de produits et services à l'intention des populations défavorisées.

Montage complexe. Début de la phase d'opérationnalisation.

### Craintes :

- Conflits/concurrence déloyale au sein du pool
- Non respect des engagements des différents acteurs
- Qualité des services offerts par les structures sanitaires

### Espoirs :

- Accès aux soins pour les ménages modestes
- Elargissement de la clientèle des assureurs
- Produit d'appel, diversification des produits proposés

### Difficultés :

- Instaurer la confiance avec et entre les acteurs (pouvoirs inégaux)
- Convaincre les populations de l'intérêt de s'assurer
- Complexité des produits à mettre en place

### Réussites :

- Partenariat public-privé multi-acteurs
- Renforcement du système de santé (demande solvable)
- Ouverture d'un nouveau marché pour les assureurs, dimension sociale

Les échanges ont porté sur l'importance de la définition des rôles et des responsabilités. Ceux-ci sont amenés à évoluer. Il s'agit également d'être attentif à ce niveau.

Les difficultés liées au désengagement d'un partenaire d'appui (prévu ou non) sont à anticiper.

**Forces / Succès**

- Historique commun
- Cadre institutionnel solide
- Transfert de compétences
- Evaluer ensemble les besoins des bénéficiaires / clients
- Confiance (conflit constructif)
- Contribution financière locale
- Bonnes relations avec les structures étatiques et les collectivités locales
- Acquérir plus de moyens financiers

**Faiblesses / Echechs**

- Lourdeur administrative des bailleurs
- Conflit de compétence (enjeux de compétition / survie)
- Non prise en compte des intérêts d'un partenaire
- Méconnaissance du contexte
- Retards dans la mise en œuvre des projets
- Faible (ou manque) de cadrage général du partenariat, parfois des relations qui se limitent au projet

**Potentialités / Opportunités**

- Développement de compétences, de moyens
- Acceptation de la plus value de l'autre
- Etablissement de relations de confiance
- Actions pertinentes (identification avec les clients / bénéficiaires)
- Cadre évolutif des relations entre partenaires (interdépendance)
- Efficacité des actions
- Visibilité

**Contraintes / Obstacles**

- Crise économique
- Manque de moyens financiers
- Complexification des procédures administratives des bailleurs
- Ambiguïtés dans les discours des bailleurs
- Difficultés associées aux projets à but lucratif
- Concurrence entre partenaires
- Personnalisation d'un projet / partenariat
- Désengagement d'un acteur

## Tableau collectif réalisé en plénière « La mise en œuvre des partenariats »

### Forces / Succès

#### Forces

- Appropriation du projet
- Bonne relation au plan institutionnel
- Continuité du programme
- Décisions stratégiques prises ensemble, gestion concertée
- Transfert de compétences
- Evaluation des capacités
- Dispositif de suivi-évaluation permanent
- Outils fonctionnels d'évaluation du partenariat
- Evaluation externe
- Contribution financière locale

#### Facteurs de succès

- Implication de la base, bonne implication des partenaires
- Logique multi-acteurs
- Cadre institutionnel du partenariat bien structuré
- Dynamique fonctionnelle / opérationnelle
- Bonne communication
- Relations de confiance et « conflit constructif »
- Dimension longue durée
- Flexibilité
- Consensus entre partenaires
- Capacité à capter et gérer des fonds plus importants

### Faiblesses / Echecs

#### Faiblesses

- Manque de convention cadre
- Conflits de compétences et confusion de rôles
- Turn-over trop fréquent de part et d'autre
- Manque d'outils d'évaluation stratégique
- Lourdeur administrative des bailleurs de fonds
- Retard dans le financement
- Communication défailante (avec les élus locaux surtout)

#### Facteurs d'échec

- Méconnaissance du contexte
- Montage complexe
- Faible cadrage général du partenariat
- Non prise en compte des intérêts d'un partenaire
- Enjeux de survie
- Faible capacité de communication
- Faible capacité dans la capitalisation d'expérience

Potentialités / Opportunités	Contraintes / Obstacles
<p><b>Opportunités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse des compétences respectives des organisations (acceptation de la plus-value de l'autre)</li> <li>• Transfert de compétences</li> <li>• Créer des cadres de concertations et de renforcement de capacités pour améliorer les relations et (ré)établir la confiance</li> <li>• Planification et participation = actions pertinentes</li> <li>• Echanges culturels</li> <li>• Elargir le travail en réseau</li> <li>• Coopération décentralisée</li> <li>• Accès aux financements</li> </ul> <p><b>Facteurs de consolidation</b></p> <p><i>Dans la sphère du partenariat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomisation des organisations locales</li> <li>• Développement des compétences et des moyens</li> <li>• Cadre évolutif des relations et du partenariat (interdépendance ?)</li> <li>• Efficacité des actions</li> <li>• Innovation + capitalisation des savoirs</li> <li>• Visibilité</li> </ul> <p><i>Hors de la sphère du partenariat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilité politique</li> </ul>	<p><b>Contraintes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Non diversification des partenaires</li> <li>• Dépendance au plan institutionnel</li> <li>• Personnalisation des relations partenariales</li> <li>• Manque de moyens financiers</li> <li>• Turn-over (avec quelquefois absence de continuité)</li> <li>• Complexification des procédures administratives des bailleurs (appui budgétaire)</li> </ul> <p><b>Facteurs de risque</b></p> <p><i>Dans la sphère du partenariat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenariat motivé par/limité à la dimension financière</li> <li>• Eloignement des centres de décision</li> <li>• Absence ou mauvaise planification</li> <li>• « Elitisation » du partenariat (professionnalisation)</li> <li>• Concurrence</li> <li>• Difficultés associés aux projets à but lucratif</li> <li>• Ambiguïté dans les discours des bailleurs sur l'autonomisation des acteurs locaux (manque de confiance dans les organisations locales ?)</li> </ul> <p><i>Hors de la sphère du partenariat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crise économique</li> </ul>



## ***Atelier 2 : Suivi-évaluation des partenariats (module 3, matin)***

Sous-groupe 1 : Autour de l'étude de cas du partenariat entre l'ONG Le Partenariat et le Collectif des enseignants de Saint-Louis et sa région

Sous-groupe 2 : Autour de l'étude de cas du partenariat entre le CPS et trois GIE partenaires

Sous-groupe 3 : Autour de l'étude de cas du partenariat entre ADG (Aide au Développement Gembloux) et BD (Broderlijk-Delen)

Les principaux résultats issus des travaux des sous-groupes sont présentés dans le tableau ci-dessous.

	<b>Faiblesses</b>	<b>Actions correctives</b>	<b>Activités de suivi</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Sources d'information</b>	<b>Acteurs concernés</b>	<b>Durées / Echéances</b>	<b>Responsable du suivi</b>
1	Absence de vision prospective	Co-construire des fondamentaux (vision, valeurs, buts) Formaliser dans une convention cadre	Reuves Ateliers d'actualisation Enquêtes de satisfaction (individuelles ou collectives)	Convention cadre Réunions régulières Rapports	Convention cadre Compte rendus de réunion Résultats des enquêtes Autres supports	Equipes Bénéficiaires Autres acteurs	Trimestrielle Annuelle Pluri-annuelle	Responsable de structure Facilitateur externe
2	Forte dépendance vis-à-vis du partenaire Nord (différentiel de capacités)	Appuyer l'autonomisation (diversification des partenaires) Renforcer les capacités (managériales, financières et techniques)	Renégocier le cadre de collaboration, prioriser l'appui à l'autonomisation Rechercher de nouveaux partenaires Mettre en œuvre des plans de formation	Nombre de nouveaux partenaires Sources de financement Plan de formation élaboré Sessions de renforcement de capacités	Conventions signées Rapports et compte rendus Plan de formation	Equipes Bénéficiaires Autres acteurs Nouveaux partenaires	Trimestrielle Annuelle Pluri-annuelle	Responsables de suivi
3	Personnalisation trop forte du partenariat	Evaluer et rediscuter la relation de partenariat Contractualiser avec les partenaires Diversifier les interlocuteurs	Evaluation interne Réunions élargies Ateliers de réflexion Rencontres régulières	Document d'évaluation Document de partenariat Plan d'action Conventions	Compte rendus Document d'évaluation Document de partenariat Plan d'action Conventions signées	Equipes Bénéficiaires	Trimestrielle Annuelle Pluri-annuelle	Responsable de structure Responsable de suivi

	<b>Faiblesses</b>	<b>Actions correctives</b>	<b>Activités de suivi</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Sources d'information</b>	<b>Acteurs concernés</b>	<b>Durées / Echéances</b>	<b>Responsable du suivi</b>
4	Manque d'implication des sièges (Europe)	Négocier entre les 2 structures (partage des principes et valeurs, stratégie, méthodologie commune...) Formalisation de l'accord au niveau des sièges  Etablir des points focaux Visites sur le terrain des responsables de siège	Mettre en place un comité de pilotage Rencontres avec les partenaires locaux Evaluation interne (partenariat + opérationnel) (1er temps) Evaluation par un consultant local + évaluation au niveau des institutions (second temps)	Documents de partenariat Degré d'appropriation des partenaires Rencontres formelles des 2 structures (niveau siège, coordination locale et partenaires du projet) avec rédaction de compte rendus Circulation des compte rendus	Rapports (évaluation, suivi) et compte rendus Fiches partenariales	Responsables Equipes	Trimestrielle Annuelle Pluri-annuelle	Responsables des structures
5	Même domaine de compétence et même zone géographique (risque de concurrence)	Analyser les compétences de chaque partenaire Définir la stratégie d'intervention (partage avec les sièges) Répartir les tâches et rechercher une synergie Partager la programmation pluriannuelle Coordonner	Partage des documents et plans d'action respectifs Réunions du comité de pilotage en vue de définir une stratégie et un plan d'action commun Echanges réguliers d'information	Compte rendus Document de partenariat Plan d'action commun Communication régulière	Compte rendus Document de partenariat Fiche partenariale Plan d'action commun	Responsables Equipes	Trimestrielle Annuelle Pluri-annuelle	Responsables des structures

## ***Atelier 2 : Outils de gestion des partenariats (après-midi)***

### 1. Etape « Construction et contractualisation des partenariats »

Outils choisis : « Images-contexte », les 4 étapes de la négociation, Convention de partenariat

### 2. Etape « Gestion du partenariat et communication »

Outils choisis : Fiche de suivi, Tableau pour se poser les « bonnes questions » sur la place de chacun, Eléments relatifs à l'échange d'informations

### 3. Etape « Suivi/évaluation et capitalisation »

Outils choisis : Chronogramme d'une relation, Cartographie du pouvoir, Matrice des relations

<b>Etape Construction et contractualisation des partenariats</b>	
<b>Outil 1</b>	<b>Images-contexte</b>
Brève description : Exercice collectif qui permet de représenter, par le dessin, une situation problématique	
Avantages	Bon outil de diagnostic
Inconvénients	Consignes et illustrations proposées pas très claires

<b>Outil 2</b>	<b>Les 4 étapes de la négociation</b>
Brève description : Détails des étapes d'une négociation en vue de définir une stratégie de partenariat	
Avantages	Permet d'analyser le positionnement du partenaire dans un contexte d'intervention identifié
Inconvénients	Requiert une expertise disponible dans un délai plus ou moins long. Fastidieux à réaliser.

<b>Outil 3</b>	<b>Convention de partenariat</b>
Brève description : Modèle de Convention-cadre	
Avantages	Clauses standard qui prennent en compte les principales préoccupations relatives à une relation de partenariat
Inconvénients	Pas d'inconvénient identifié

<b>Etape Gestion du partenariat et communication</b>	
<b>Outil 1</b>	<b>Fiche de suivi</b>
Brève description : Fiche récapitulative des informations à recueillir	
Avantages	Bon tableau de bord
Inconvénients	Très détaillée. Bien dissocier le suivi du partenariat du suivi du projet. Ajouter les articles de presse, dépliants, rapports dans la partie « Image ».

<b>Outil 2</b>	<b>Tableau pour se poser les « bonnes questions » sur la place de chacun</b>
Brève description : permet d'identifier les rôles respectifs de l'organisation, du partenaire et des bénéficiaires de l'action	
Avantages	Diagnostic rapide. Met en avant le caractère participatif. Facilite la rédaction du protocole de partenariat et l'évaluation.
Inconvénients	Ne montre pas le degré d'implication des partenaires. Ambiguïté de certains items.

<b>Outil 3</b>	<b>Éléments relatifs à la diffusion d'informations</b>
Brève description : Points essentiels et suggestions pour une communication fluide et adaptée	
Avantages	Détaille des différents aspects d'une bonne communication.
Inconvénients	Manque de précision concernant le plan de communication.

<b>Etape Suivi-évaluation et capitalisation</b>	
<b>Outil 1</b>	<b>Chronogramme d'une relation</b>
Brève description : Exercice collectif de représentation des événements marquants de la collaboration	
Avantages	Implique tous les acteurs. Permet d'identifier des cycles. Outil participatif de capitalisation, analyse de la relation dans la longue durée.
Inconvénients	Identification des difficultés une fois qu'elles sont survenues. Il ne s'agit pas de s'interroger sur les solutions.

<b>Outil 2</b>	<b>Cartographie du pouvoir</b>
Brève description : Représentation des acteurs qui soutiennent/s'opposent ou ont un rôle neutre sur un projet	
Avantages	Identifier des partenaires potentiels au début d'un projet. Evaluer le positionnement et les rapports de force entre partenaires dans la durée.
Inconvénients	Peut prêter à confusion. Ajouter des légendes. Ne permet pas d'évaluer les relations particulières entre deux acteurs.

<b>Outil 3</b>	<b>Matrice des relations</b>
Brève description : Tableau permettant de représenter les types de relation entre une organisation et différents acteurs	
Avantages	A utiliser au début et à la fin d'un partenariat. Analyse d'un contexte et des relations entre acteurs.
Inconvénients	Diagnostic mais pas d'analyse. Ne permet pas d'appréhender les relations entre deux acteurs.

## **IV. ELEMENTS D'APPRECIATION**

---

Des fiches d'évaluation ont été remplies par les participants lors des deux Ateliers.

### **Une méthodologie adaptée, une participation dynamique**

La méthodologie participative et basée sur l'échange d'expériences a généralement été très appréciée. Les modules proposés, et le fait de travailler en sous-groupe, ont été jugés pertinents. Les différentes étapes du processus de partenariat ont pu être analysées.

A la recherche d'outils de gestion des partenariats, les participants ont également appréciés qu'une sélection d'entre eux leur soit proposée.

L'organisation et l'animation globale des rencontres ont été jugées satisfaisantes.

L'implication et le dynamisme des structures, eu égard à l'intérêt porté à la thématique, sont à souligner.

Le fait que les partenaires aient été invités à participer, ce qui n'est pas toujours le cas, a permis des échanges très riches et représenté un intérêt essentiel à ces Ateliers.

Pour la plupart des partenaires, il s'agissait de leur première participation à ce type de rencontre.

La participation du CONGAD et de la Plate-forme des Acteurs Non Etatiques a constitué une plus-value.

Ces Ateliers ont favorisé l'interconnaissance entre membres de la Plateforme, ce qui a été largement apprécié. Certaines structures se sont ensuite rencontrées hors-cadre des Ateliers.

### **Une thématique très vaste, à approfondir**

Les participants auraient souhaité approfondir davantage les échanges et l'analyse. Ils ont regretté que les Ateliers se tiennent uniquement sur deux jours. Beaucoup de matière a été discutée. Cela a été très dense.

Ils ont toutefois indiqué que la richesse des échanges, les enjeux et questionnements centraux qui sont ressortis et les outils proposés leur permettaient d'être en mesure de poursuivre en interne la réflexion sur leurs pratiques.

Les participants auraient été intéressés à échanger autour des typologies de partenaires. Cela avait été envisagé mais n'a pas pu être proposé du fait des contraintes de temps.

Certains auraient également voulu un éclairage théorique.

Par ailleurs, la période de fin d'année n'est pas apparue propice pour une pleine participation des membres de la Plateforme. Beaucoup ont déploré de ne pouvoir participer aux deux rencontres, indisponibles du fait de mission ou activités à finaliser avant fin décembre.

### **Extraits des fiches d'évaluation**

Voici quelques extraits des fiches d'évaluation, en réponse à la question : « Pensez vous que ces échanges influenceront sur vos pratiques ? Comment ? »

- *En permettant de se poser les bonnes questions.*
- *En faisant plus attention à la communication et à la gestion des conflits ; au partage des rôles et des pouvoirs.*
- *Ces échanges nous ont permis de connaître d'autres méthodes ou stratégies de partenariat, de prendre du recul et de faire naître des idées pour notre structure.*
- *Nous sommes désormais en mesure d'analyser les partenariats et surtout d'évaluer de nouveaux partenaires avant de commencer à travailler ensemble.*
- *Nous avons découvert de nouveaux outils pour la gestion de partenariats existants et à venir. Nous espérons pouvoir prendre le temps d'analyser notre pratique.*
- *Nous avons maintenant de bonnes bases pour la réflexion et nous disposons d'outils pour conduire et évaluer les partenariats.*
- *Nous allons penser désormais à la conception de convention-cadre.*

A la question : « Pensez-vous poursuivre la réflexion sur le partenariat ? Comment ? », certains ont répondu :

- *Oui, en faisant évoluer les différentes méthodologies / outils utilisés.*
- *Oui, au sein de mon organisation, dans le cadre de la prochaine programmation.*
- *En réalisant des outils sur les différents partenariats en cours et en faisant des propositions au siège.*
- *En organisant des rencontres périodiques.*
- *En échangeant sur la relation avec nos propres partenaires.*

### **En perspective**

Concernant les suites de ces Ateliers, les participants seraient très favorables à de nouvelles rencontres sur la thématique ainsi que sur d'autres questions.

Ils souhaiteraient avoir la possibilité de mieux se connaître entre membres de la Plateforme et ainsi, pouvoir envisager de développer des synergies.



# ***Liste des Annexes***

1. Programme du premier Atelier
2. Liste des participants
3. Grille de questionnements (module 1 et 2)
  
4. Programme du second Atelier
5. Liste des participants
6. Outils de gestion des partenariats
7. Références des outils utilisés
8. Liste des membres de la Plateforme

# ***Annexes au premier Atelier***

***23 novembre 2011***

# Annexe 1 : Programme du premier Atelier

Mercredi 23 novembre 2011	
8h30-9h00	Accueil des participants
9h00-10h00	<p><b>Ouverture de l'atelier : Les enjeux du partenariat dans l'action de développement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Une thématique prioritaire pour la Plateforme des ONG européennes au Sénégal – Fabien LOCHT, ADG</li> <li>▪ Enjeux et questionnements - Moussa MBAYE, Enda Diapol</li> <li>▪ Méthodologie des Ateliers - Déborah GALLIOT, Plateforme des ONG européennes (consultante)</li> <li>▪ Echanges et clarifications</li> </ul>
10h00-10H15	PAUSE
10h15-12h00	<p><b>MODULE 1 « Construction et contractualisation des partenariats » (4 sous-groupes de travail)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 30 mn : Présentation d'expériences par trois structures</li> <li>▪ 30 mn : Echanges et contributions de tous les participants</li> <li>▪ 45 mn : Elaboration en commun de l'outil FFOC sur la base des informations recueillies</li> </ul>
12h00-13h30	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restitution des sous-groupes en plénière</li> <li>▪ Synthèse des travaux</li> <li>▪ Echanges</li> </ul>
13h30-14h30	REPAS
14h30 -16H30	<p><b>MODULE 2 « La mise en œuvre des partenariats : modalités et fonctionnement » (4 sous-groupes de travail)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 30 mn : Présentation d'expériences par trois structures</li> <li>▪ 45 mn : Echanges et contributions de tous les participants</li> <li>▪ 45 mn : Elaboration en commun de l'outil FFOC sur la base des informations recueillies</li> </ul>
16h30-18h00	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restitution des sous-groupes en plénière</li> <li>▪ Synthèse des travaux</li> <li>▪ Echanges</li> <li>▪ Clôture de l'Atelier</li> </ul>

## Annexe 2 : Liste des participants au premier Atelier

	Organisme	Nom	Prénom	Adresse	e-mail	Tél.
1	ADG (Aide au Développement Gembloux)	LOCHT	Fabien	En face du Massa Massa, CR n°41, THIES	<a href="mailto:fabien.locht@sen.org-adg.be">fabien.locht@sen.org-adg.be</a>	33 951 64 11
2	ADG (Aide au Développement Gembloux)	HOSFORD	Nigel	En face du Massa Massa, CR n°41, THIE S	<a href="mailto:nigel.hosford@sen.org-adg.be">nigel.hosford@sen.org-adg.be</a>	77 802 67 92
3	Aide et Action	DIALLO	Ousmane	Lot 45 Mermoz Pyrotechnie DAKAR	<a href="mailto:ousmane.diallo@aide-et-action.org">ousmane.diallo@aide-et-action.org</a>	33 869 63 30
4	Aide et Action	NDIAYE	Fatou Tiké	Lot 45 Mermoz Pyrotechnie DAKAR	<a href="mailto:tike.ndiaye@aide-et-action.org">tike.ndiaye@aide-et-action.org</a>	33 869 63 30
5	AVSF (Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières)	DIACK	Aladjji	BP 94 FATICK	<a href="mailto:adiack@gmail.com">adiack@gmail.com</a>	33 949 48 10 / 77 577 58 61
6	BD (Broederlijk-Delen)	SUETENS	Kateljine	THIES	<a href="mailto:kateljine.suetens@broederlijkdelen.be">kateljine.suetens@broederlijkdelen.be</a>	77 284 77 65
7	CIDR (Centre International de Recherche et de Développement )	DIOUF	Jean-Pierre Babacar	Route des aéroports, Immeuble Demba Dia DAKAR	<a href="mailto:dioufbabacar75@yahoo.fr">dioufbabacar75@yahoo.fr</a>	33 820 67 77
8	CIDR (Centre International de Recherche et de Développement )	FALL	N'Dèye Astou	Route des aéroports, Immeuble Demba Dia DAKAR	<a href="mailto:astoulefall85@hotmail.com">astoulefall85@hotmail.com</a>	77 417 82 81
9	CISV	TREZZI	Sofia	SAINT-LOUIS SOR	<a href="mailto:cisvsl@orange.sn">cisvsl@orange.sn</a>	77 116 57 78

10	<b>Claire Enfance</b>	FALL	Papa Demba	SAINT-LOUIS		33 961 28 49 / 77 545 17 01
11	<b>Collectif des enseignants de Saint-Louis et sa région</b>	DIOP	Mody	Rue de France X Paul Holle SAINT-LOUIS	<a href="mailto:gallaye2002@yahoo.fr">gallaye2002@yahoo.fr</a>	76 692 59 25
12	<b>CONGAD (Conseil des Organisations Non Gouvernementales d'Appui au Développement)</b>	SECK	Boubacar	Liberté VI extension Immeuble Soda Marième DAKAR	<a href="mailto:congad@orange.sn">congad@orange.sn</a>	77 450 04 90
13	<b>COSPE</b>	TRIPALDI	Marina	Boucotte Korentas ZIGUINCHOR	<a href="mailto:cospezig@gmail.com">cospezig@gmail.com</a>	77 643 85 33
14	<b>CPS</b>	SALVATTI	Anna	BP 2 MBOUR	<a href="mailto:annasalvati82@gmail.com">annasalvati82@gmail.com</a>	33 957 12 23
15	<b>CRDI (Centre de Recherches pour le Développement International)</b>	DIA	Dior Mbacké	Rue de Saint-Louis Point E DAKAR	<a href="mailto:dmbacke@idrc.ca">dmbacke@idrc.ca</a>	
16	<b>Croix-Rouge (Comité régional de Thiès)</b>	NDOUR	Colly	10 <sup>ème</sup> RIAOM THIES	<a href="mailto:ilcondou@yahoo.fr">ilcondou@yahoo.fr</a>	77 539 81 75
17	<b>Eau Vive</b>	GOMIS	Nicole Marie	BP 300 THIES	<a href="mailto:nicolegomis3@yahoo.fr">nicolegomis3@yahoo.fr</a>	33 951 35 24 / 77 614 00 00
18	<b>Enda Diapol (Prospectives Dialogue politique)</b>	MBAYE	Moussa	Sacré-Cœur transition 4 DAKAR	<a href="mailto:moussa.mbaye1@gmail.com">moussa.mbaye1@gmail.com</a>	77 555 39 27
19	<b>Enda Graf 3 D</b>	DIOUF	Silmang	Médina Kher RUFISQUE	<a href="mailto:silou72@gmail.com">silou72@gmail.com</a>	77 561 59 96
20	<b>France volontaires</b>	NDOUR CAMARA	Mamadou	BP 1010 DAKAR RP	<a href="mailto:mamadou-ndour.camara@france-volontaires.org">mamadou-ndour.camara@france-volontaires.org</a>	77 637 22 95
21	<b>GIE Touris Gokko</b>	DIOP	Astou	SOKONE	<a href="mailto:touris_jokkoo2002@yahoo.fr">touris_jokkoo2002@yahoo.fr</a>	
22	<b>GRAIM (Groupe de Recherche et d'Appui aux Initiatives Mutualistes)</b>	WADE	André Demba	Avenue Léopold Sédar Senghor n°285 THIES	<a href="mailto:wandemba@graim.sn">wandemba@graim.sn</a>	77 450 10 32

23	<b>Groupelement d'affaires des plateformes multifonctionnelles du Diobass</b>	FALL	Khady	NOTTO DIOBASS		77 339 40 83
24	<b>Intervida</b>	MARCOS	Esther	5 avenue Birago Diop X rue de Tamba – Point E BP 10339 DAKAR	<a href="mailto:esther.marcos@intervida.org">esther.marcos@intervida.org</a>	33 825 24 14
25	<b>LVIA</b>	LO	Mor	BP 262 THIES	<a href="mailto:lviath@orange.sn">lviath@orange.sn</a>	77 656 44 14
26	<b>MUSOL</b>	ALBERTO	Rocio	Hann Marinas n°21 DAKAR	<a href="mailto:senegal.coordination@musol.org">senegal.coordination@musol.org</a>	77 565 38 47
27	<b>Le Partenariat</b>	CISSE	Papa Mamadou	Rue de France X Paul Holle SAINT-LOUIS	<a href="mailto:papamcisse@yahoo.fr">papamcisse@yahoo.fr</a>	77 417 82 81
28	<b>Plateforme des Acteurs Non Etatiques</b>	DIENG	Maïmouna	Sacré-Cœur 3 Pyrotechnie DAKAR	<a href="mailto:contact@plateforme-ane.sn">contact@plateforme-ane.sn</a>	33 869 45 40 / 77 647 31 40
29	<b>Plateforme des ONG européennes au Sénégal</b>	GALLIOT	Déborah	S/C ACRA Sacré-Cœur 2 DAKAR	<a href="mailto:deborahgalliot@hotmail.fr">deborahgalliot@hotmail.fr</a>	77 746 11 10
30	<b>PlaNet Finance</b>	DESWARTE PIPIEN	Emilie	Sacré-Cœur 3 DAKAR	<a href="mailto:edeswarte@planetefinance.org">edeswarte@planetefinance.org</a>	...
31	<b>Pompiers Sans Frontières</b>	CORLAY	Anne-Sophie	Cité Malick Sy BP 704 THIES	<a href="mailto:senegal@pompiers-sans-frontieres.org">senegal@pompiers-sans-frontieres.org</a>	77 674 79 76
32	<b>REPAOC (Réseau des Plates-formes nationales d'ONG d'Afrique de l'Ouest et du Centre)</b>	TETE- BENISSAN	Aho Guy	DAKAR	<a href="mailto:guy@repaoc.org">guy@repaoc.org</a>	77 233 33 87
33	<b>RESOPP (Réseau des Organisations Paysannes et Pastorales du Sénégal)</b>	DIOP	Arona	THIES	<a href="mailto:resopp@resopp-sn.org">resopp@resopp-sn.org</a>	
34	<b>Samu Social</b>	DE GUILLEBON	Isabelle	DAKAR	<a href="mailto:ideguillebon@arc.sn">ideguillebon@arc.sn</a>	77 569 05 62
35	<b>Village Pilote</b>	VILLENEUVE	Anne	BP 3260 DAKAR RP	<a href="mailto:anne.villeneuve@villagepilote.org">anne.villeneuve@villagepilote.org</a>	77 332 17 45

## Annexe 3 : Grille de questionnements (module 1 et 2)

### Module 1. Construction et contractualisation des partenariats

La construction des partenariats		
Pourquoi ?	Contexte et raisons	<p>Comment êtes-vous entré en contact ?</p> <p>Qui est à l'origine de la demande ?</p> <p>Qu'est-ce qui l'a motivée ?</p>
Comment ?	Conditions de la mise en relation	<p>Aviez-vous défini des critères de choix ? Lesquels ?</p> <p>Au préalable, aviez-vous défini une stratégie de partenariat (interne à l'association ou au pays ou dans le cadre du projet) ?</p> <p>Aviez-vous réalisé une analyse du contexte (problématiques et enjeux) et des acteurs intervenant dans le secteur concerné ?</p> <p>Aviez-vous des outils pour cela ?</p> <p>Aviez-vous des informations préalables sur l'organisation ? Comment ? Lesquelles ?</p> <p>Connaissez-vous ses valeurs ?</p> <p>Aviez-vous établi une fiche sur l'organisation ?</p>

Pourquoi faire ?	Sens et finalité	<p>Quels étaient vos objectifs et les résultats attendus (changements souhaités) en initiant ce partenariat ?</p> <p>Aviez-vous analysé les attentes et les motivations de votre partenaire à collaborer ?</p> <p>Etaient-ils concordants avec les vôtres ?</p>
<p>Avec le recul, auriez-vous adopté une autre façon de faire ? Laquelle ?</p> <p>Points significatifs ou questionnements à souligner...</p>		

La contractualisation		
Les modalités	<p>Contractualisez-vous systématiquement avec votre partenaire ? A quel moment ? Sous quelle forme ?</p> <p>Disposez-vous de supports ou d'outils pour cela ? En êtes-vous satisfait ?</p>	
La concertation	La contractualisation est-elle discutée et négociée par les deux parties ?	
<p>Avec le recul, auriez-vous adopté une autre façon de faire ? Laquelle ?</p> <p>Points significatifs ou questionnements à souligner...</p>		



## Module 2. La mise en œuvre des partenariats : modalités et fonctionnement

Le cadre et la forme	<p>Avec quel acteur travaillez-vous (ONG, acteur étatique, groupement de base, entreprise/secteur privé, organisation professionnelle)?</p> <p>Quelle est la nature du partenariat (dans le cadre de la mise en œuvre d'un projet, du renforcement de la structure....) ?</p> <p>Dans quel domaine intervenez-vous (quel type d'intervention) ?</p> <p>Comment collaborez-vous (délégation de la maîtrise d'œuvre, co-exécution du projet, prestation de services, autre forme de montage...) ?</p> <p>Quels sont les rôles et les responsabilités de chacun ?</p> <p>Quels sont les avantages et les inconvénients de cette forme de collaboration ?</p>
Les modalités d'échange et de communication	<p>Aviez-vous défini des espaces et des mécanismes d'échange et de communication ? Lesquels ?</p> <p>Ont-ils bien fonctionné ? Pourquoi ?</p>
Les modalités de gouvernance	<p>Aviez-vous défini des cadres de concertation pour la prise de décision ? Lesquels ?</p> <p>Ont-ils bien fonctionné ? Pourquoi ?</p> <p>Les décisions stratégiques étaient-elles prises en commun ?</p> <p>Qui décidait de l'affectation des ressources ?</p>
Les craintes et les espoirs	<p>Aviez-vous des craintes et des espoirs lors de la construction de ce partenariat ? Lesquels ?</p> <p>Ont-ils été confirmés, infirmés ?</p>

Les difficultés	Quelle est la / les principale (s) difficulté (s) rencontrée (s) dans le cadre de ce partenariat ? Des solutions ont elles été trouvées ? Lesquelles ?
Les réussites	Quelle est la / les principale (s) réussite (s) de ce partenariat ? Comment l'expliquer ?
<p>Avec le recul, auriez-vous adopté une autre façon de faire ? Laquelle ?</p> <p>Points significatifs ou questionnements à souligner...</p>	

# ***Annexes au second Atelier***

***12 décembre 2011***

## Annexe 4 : Programme du second Atelier

Lundi 12 décembre 2011	
9h00-9h15	Accueil des participants
9h15-9h45	Ouverture de l'Atelier : rappel des acquis de l'Atelier du 23 novembre, présentation de la journée
9h45-10h30	Communication introductive sur le suivi-évaluation des partenariats, Moussa MBAYE (Enda Diapol)
10h30-11h00	Echanges et débat
11h00-11h15	PAUSE
11h15-12h30	<p><b>MODULE 3</b> « Suivi-évaluation des partenariats »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Analyse d'une étude de cas en sous-groupe</li> </ul>
12h30-13h30	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restitution des sous-groupes en plénière</li> <li>▪ Synthèse des travaux</li> <li>▪ Echanges</li> </ul>
13h30-14h30	REPAS
14h30 -16h00	<b>Echanges en sous-groupe autour d'outils de gestion des partenariats</b>
16h00-17h00	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restitution des sous-groupes en plénière</li> <li>▪ Synthèse des travaux</li> <li>▪ Echanges</li> </ul>
17h00-17h30	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pistes de travail de la Plateforme autour de la thématique du partenariat</li> <li>▪ Clôture de l'Atelier</li> </ul>

## Annexe 5 : Liste des participants au second Atelier

	Organisme	Nom	Prénom	Adresse	e-mail	Tél.
1	Aide et Action	DIALLO	Ousmane	Lot 45 Mermoz Pyrotechnie DAKAR	<a href="mailto:ousmane.diallo@aide-et-action.org">ousmane.diallo@aide-et-action.org</a>	33 869 19 69 / 77 540 74 44
2	Aide et Action	NDIAYE	Fatou Tiké	Lot 45 Mermoz Pyrotechnie DAKAR	<a href="mailto:tike.ndiaye@aide-et-action.org">tike.ndiaye@aide-et-action.org</a>	33 869 63 30 / 77 564 58 97
3	ASODIA (Association Sud Ouest pour le Développement International Agricole)	VAN HIRSEL	Charlotte	THIES	<a href="mailto:asodia.senegal.th@gmail.com">asodia.senegal.th@gmail.com</a>	77 180 78 77
4	AVSF (Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières)	DIACK	Aladji	BP 94 FATICK	<a href="mailto:adiack@gmail.com">adiack@gmail.com</a>	33 949 48 10 / 77 577 58 61
5	Caurie Microfinance	GUEYE	Mamadou Lamine	BP 3118 THIES	<a href="mailto:caurie-mf@orange.sn">caurie-mf@orange.sn</a>	77 638 24 41
6	Collectif des enseignants de Saint-Louis et sa région	DIOP	Mody	Rue de France X Paul Holle SAINT-LOUIS	<a href="mailto:gallaye2002@yahoo.fr">gallaye2002@yahoo.fr</a>	76 692 59 25
7	COSPE	AZZALI	Amanda	Villa 56 Cité ASECNA Liberté VI extension DAKAR	<a href="mailto:cospedakar@gmail.com">cospedakar@gmail.com</a>	77 433 53 59
8	CPS	POMATTO	Valentina	MBOUR	<a href="mailto:valentina.pomatto@hotmail.com">valentina.pomatto@hotmail.com</a>	
9	CPS	PUTZOLU	Marta	MBOUR	<a href="mailto:martamilis@yahoo.it">martamilis@yahoo.it</a>	
10	Croix-Rouge (Comité régional de Thiès)	NDOUR	Colly	10 <sup>ème</sup> RIAOM THIES	<a href="mailto:ilcondou@yahoo.fr">ilcondou@yahoo.fr</a>	77 539 81 75
11	Enda Diapol (Prospectives Dialogue politique)	MBAYE	Moussa	Sacré-Cœur transition 4 DAKAR	<a href="mailto:moussa.mbaye1@gmail.com">moussa.mbaye1@gmail.com</a>	77 555 39 27

12	<b>Enda Graf 3 D</b>	DIOUF	Silmang	Médina Kher RUFISQUE	<a href="mailto:silou72@gmail.com">silou72@gmail.com</a>	77 561 59 96
13	<b>GIE Touris Gokko</b>	DIOP	Astou	SOKONE	<a href="mailto:touris_jokkoo2002@yahoo.fr">touris_jokkoo2002@yahoo.fr</a>	
14	<b>Groupement d'affaires des plateformes multifonctionnelles du Diobass</b>	FALL	Khady	NOTTO DIOBASS		77 339 40 83
15	<b>Intervida</b>	NDIAYE	Mamadou Moustapha	5 avenue Birago Diop X rue de Tamba – Point E BP 10339 DAKAR	<a href="mailto:mamadou.ndiaye@intervida.org">mamadou.ndiaye@intervida.org</a>	33 825 24 14
16	<b>LVIA</b>	LO	Mor	BP 262 THIES	<a href="mailto:lviath@orange.sn">lviath@orange.sn</a>	77 656 44 14
17	<b>MUSOL</b>	ALBERTO	Rocio	Hann Marinas n°21 DAKAR	<a href="mailto:senegal.coordination@musol.org">senegal.coordination@musol.org</a>	77 565 38 47
18	<b>Plateforme des ONG européennes au Sénégal</b>	GALLIOT	Déborah	S/C ACRA Sicap Sacré-Cœur 2 DAKAR	<a href="mailto:deborahgalliot@hotmail.fr">deborahgalliot@hotmail.fr</a>	77 746 11 10
19	<b>PlaNet finance</b>	DESWARTE PIPIEN	Emilie	Sacré-Cœur 3 DAKAR	<a href="mailto:edeswarte@planetefinance.org">edeswarte@planetefinance.org</a>	...
20	<b>Pompiers Sans Frontières</b>	CORLAY	Anne-Sophie	Cité Malick Sy BP 704 THIES	<a href="mailto:senegal@pompiers-sans-frontieres.org">senegal@pompiers-sans-frontieres.org</a>	77 674 79 76
21	<b>Solidarité Socialiste</b>	SARRAMAGNAN	François	BRUXELLES	<a href="mailto:fsarramagnan@solsoc.be">fsarramagnan@solsoc.be</a>	0032 2 505 40 87
22	<b>UGPM (Union des Groupements Paysans de Méckhé)</b>	FALL DIAKHATE		BP 43 MECKHE	<a href="mailto:falluso@yahoo.fr">falluso@yahoo.fr</a>	77 550 89 07
23	<b>Village Pilote</b>	VILLENEUVE	Anne	BP 3260 DAKAR RP	<a href="mailto:anne.villeneuve@villagepilote.org">anne.villeneuve@villagepilote.org</a>	77 332 17 45

## Annexe 6 : Outils de gestion des partenariats

Phases	Dimensions	outils	Description	Avantages	Inconvénients
Construction	Analyse du contexte et des acteurs	Les étapes-clé de la définition d'une stratégie	Quels sont les éléments essentiels pour analyser un contexte d'intervention, le positionnement de son organisation et du partenaire potentiel ?		
		Outil d'analyse des parties prenantes	Démarche, conseils et exemple de réflexion pour maîtriser l'environnement d'intervention		
	Négociation	Les questions clés	Quelles sont les questions clés à prendre en compte lors de la préparation et de la négociation du partenariat ?		
		Les quatre étapes	Détails des étapes de la négociation		
		La logique de négociation	Les éléments négociables et non-négociables de la collaboration : quelles dynamiques en œuvre ?		
			La fiche partenaire	Fiche récapitulative des informations à récolter	
		Tableau pour se poser les « bonnes questions » sur la place de chacun	Quels sont les rôles respectifs de l'organisation, du partenaire et des bénéficiaires de l'action ?		

<b>Contractualisation</b>	Clarification des rôles, responsabilités et engagements	Convention de partenariat	Modèles de convention et de contrat		
			Guide de contractualisation		
		Charte	Description de l'outil : préciser la vision, les missions et les axes d'intervention de l'organisation		
		Code de conduite	Description de l'outil : mode d'organisation pour une bonne gouvernance du partenariat		
<b>Gestion</b>	Monitoring	Plan de suivi	Eléments d'introduction sur le suivi et exemple de plan		
		Fiche de suivi	Fiche récapitulative des informations à recueillir		
		Images-contexte	Exercice collectif qui permet de représenter une situation problématique		
		Analyse des points de conflits récurrents	Réflexion autour des priorités, de la place de l'autre, de la notion du temps, l'interculturalité...		
<b>Communication</b>	Echange d'informations	Eléments relatifs à la diffusion d'informations	Points essentiels et suggestions pour une communication fluide et adaptée		



<b>Suivi - Evaluation</b>	Résultats obtenus	Introduction à l'évaluation	Critères à prendre en compte		
		SEPO (Succès Echechs Potentiel Obstacles)	Outil d'analyse des points forts et des points faibles de la relation		
		Matrice des relations	Tableau permettant de représenter les types de relation entre une organisation et différents acteurs		
		Diagramme de Venn-Chapati	Diagramme des liaisons institutionnelles		
		Cartographie du pouvoir	Représentation des acteurs qui soutiennent/s'opposent ou ont un rôle neutre sur un projet		
<b>Capitalisation</b>	Acquis du partenariat	Grille d'entretien	Quelles sont les questions clés en termes de capitalisation d'expérience ?		
		Chronogramme d'une relation	Exercice collectif de représentation des évènements marquants de la collaboration		

## **Annexe 7 : Références des outils utilisés**

**Construire, gérer, évaluer un partenariat : outils et supports**, Enda Graf Diapol, Dakar, 2009 (téléchargeable sur le site [www.endadiapol.org](http://www.endadiapol.org))

**Guide partenariat : outils pratiques à l'usage des partenaires du Nord et du Sud**, Coordination Sud, Paris, 2005 (téléchargeable sur le site [www.coordinationsud.org](http://www.coordinationsud.org))

**Guide pour la contractualisation des partenariats**, Handicap International, 2004

**Renforcement de capacités et relation partenariale : enjeux, modalités, outils, Guide à l'intention des équipes de Handicap International**, Handicap International, 2008

**Comprendre le partenariat pour mieux construire nos collaborations : démarche et outils à l'intention des équipes de Handicap International**, Handicap International, 2002

**Guide du partenariat de la coopération décentralisée, avec les collectivités locales au Sénégal**, Direction de la coopération décentralisée, Ministère de la Coopération Internationale, Dakar, 2010 (téléchargeable sur le site [www.cooperationdecentralisee.sn](http://www.cooperationdecentralisee.sn))

## Annexe 8 : Liste des membres de la Plateforme - 2012

	Nom	Pays	Contacts	Adresse	Tél.	Cellulaire	Fax	e-mail
1	<b>ACRA</b>	Italie	Matteo CANTORO	SICAP Sacré Cœur II Villa 8613 E - BP 21000 - Dakar	33 827 64 13	77 462 75 71	33 867 19 10	acradk@orange.sn matteocantoro@acra.it
2	<b>ADG (Aide au Développement Gembloux)</b>	Belgique	Fabien LOCHT Chérif CISSE	En face du Massa Massa, CR n°41- Thiès	33 951 64 11	77 450 25 55	33 951 64 11	fabien.locht@sen.ong-adg.be cherif.cisse@sen.ong-adg.be
3	<b>AIDE ET ACTION</b>	France	Ousmane DIALLO	Mermoz Pyrotechnie, lot 45 BP 412 Dakar	33 869 19 69	77 540 74 44	33 860 71 91	aeasenegal@arc.sn coordination.senegal@aide-et-action.org ousmane.diallo@aide-et-action.org
4	<b>Amitié Thiès-Solingen</b>	Allemagne	Henri TINE	BP 3080 Thiès (face ONDH, Route de Dakar)		77 638 34 01		tinelamine@yahoo.fr
5	<b>ASODIA (Association Sud Ouest pour le Développement International Agricole)</b>	France	Charlotte VAN HIRSEL	BP 702, n°352, rue de Marseille, Quartier Escale (derrière la Caisse de Sécurité Sociale) - Thiès	33 952 12 58	77 181 78 77		asodia.senegal.th@gmail.com
6	<b>AVSF (Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières)</b>	France	Moussa BALDE	Coordination : BP 64514 Sotrac Mermoz Appt n°16, Dakar Fann	33 820 48 54	77 554 17 53		vsfcicda@orange.sn m.balde@avsf.org
7	<b>BROEDERLIJK DELEN</b>	Belgique	Katelijne SUETENS	Quartier El Hadj Malick Sy, Villa n°65, BP 1196 Thiès	33 954 01 16	77 284 77 65		katelijne.suetens@broederlijkdelen.be
8	<b>CIDR (Centre International de Développement et de Recherche)</b>	France	Jean-Pierre Babacar DIOUF	Immeuble Demba DIA, Route de l'aéroport BP 38230 Dakar Yoff	33 820 67 77	77 539 92 44		dioufbabacar75@yahoo.fr
9	<b>CISV</b>	Italie	Simone PETTORRUSO Moulamadou KOULIBALY	Point E - av. Birago Diop, rue 5 X F - BP 5951 Dakar Fann / Cité Bagdad, Villa 28 - BP 318 Louga	33 864 27 57 33 967 14 00	77 805 21 64 Simone 77 541 12 64 Moulamadou	33 967 14 00 (Louga)	cisvcoord@orange.sn cisvdk@orange.sn cisvlg@orange.sn

10	<b>COSPE</b>	Italie	Amanda AZZALI Marina TRIPALDI Elisabetta MATTIOLI	BP 11532 Liberté 6-ext. Cité Asecna Villa 56 - Dakar BP 887 - Ziguinchor Foundiougne	33 827 53 48 (Dakar) 33 991 34 67 (Ziguinchor) 77 643 85 33 (Foundiougne)	77 156 33 36 Amanda	33 827 53 48	cospefoodcoord@gmail.com cospedakar@gmail.com cospezig@gmail.com cospe.fatick.sn@gmail.com
11	<b>CPS</b>	Italie	Anna SALVATI Papa Ansoumena DIATTA	Thioce Est - rue 15 - BP 02 Mbour	33 957 12 23	77 946 44 00 Anna 77 428 56 91 Papa	33 957 12 23	cpsmb@orange.sn annasalvati82@gmail.com
12	<b>EAU VIVE</b>	France	Jean BAZIE	BP 300 Thiès	33 951 35 24	77 569 29 98	33 951 35 25	evthies@eau-vive.org
13	<b>France Volontaires</b>	France	Mamadou NDOUR CAMARA	BP 1010 Dakar RP	33 824 52 95	77 637 22 95	33 824 52 90	mamadou-ndour.camara@france- volontaires.org narcissendecky@france- volontaires.org
14	<b>Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques</b>	France	Guillaume BASTARD	s/c IRD Hann Maristes - BP 1386 - Dakar	33 849 35 38	77 445 73 73	33 832 43 07	bastard@gret.org
15	<b>HANDICAP INTERNATIONAL Sénégal Cap-Vert</b>	France	Anne-Sophie TRUJILLO	Av Bourguiba SICAP Amitié 1 Villa n°3079 Immeuble GAMMA BP 15331 Dakar Fann	33 869 70 41	77 644 55 08	33 825 28 00	direction@hi-sen.org
16	<b>HOPE'87-Sénégal</b>	Autriche	Boubacar MANE	BP 248 Kolda	33 996 20 20 Kolda 33 860 20 71 Dakar	77 637 49 03	33 996 20 20	senhope@orange.sn senhope@gmail.com nianthio@gmail.com
17	<b>INTERVIDA</b>	Espagne	Esther MARCOS Demba COUNDOUL	5 Av. Birago Diop X rue de Tamba - Point E - BP 10339 Dakar	33 825 24 14	77 575 67 27 Demba	33 825 30 23	intervidasenegal@gmail.com esther.marcos@intervida.org demba.coundoul@intervida.org
18	<b>LVIA</b>	Italie	Ahmed GUEYE	Route de Khombole - BP 262/A Thiès	33 951 16 11	77 635 16 09	33 951 16 11	senegal@lvia.it lviath@orange.sn

19	<b>MAIS</b>	Italie	Laurent DIENE	Guédiawaye sis CEM canada, s/c du CUMLK - Dakar		77 654 97 54		mais_sen@hotmail.com laurentdiene@hotmail.com
20	<b>LE PARTENARIAT</b>	France	Nicolas DUPUY Papa Mamadou CISSE	Rue Paul Holle BP 746 Saint-Louis	33 961 46 51	77 417 82 81 Papa Mamadou	33 961 46 52	plslouis@orange.sn papamcisse@yahoo.fr
21	<b>PLANET FINANCE SENEGAL</b>	France	Clémence DOUMENC AIDARA Brice MBEMBA	Sacré Cœur III - Villa 9447 BP 16970 Dakar	33 867 33 28		33 867 03 53	cdoumenc@planetfinance.org bmbemba@planetfinance.org
22	<b>SOL SOC</b>	Belgique	Ibrahima FALL - Green Sénégal	19 HLM route de Dakar - BP 219 - Thiès	33 951 68 30	77 557 62 71	33 951 68 30	greensenegal@orange.sn fall.ibrahima@gmail.com
23	<b>TERRE DES HOMMES</b>	Suisse (Lausanne)	Frank BOSSANT	Villa 26 - lotissement Front de Terre - BP 6230 Dakar Etoile	33 827 97 37	77 253 05 51	33 827 29 36	frank.bossant@tdh.ch
24	<b>VECO-West Africa</b>	Belgique	Mame Birame NDIAYE	BP 3173 Dakar Grand Yoff	33 859 00 40	77 609 08 37		vecos@vecosenegal.sn mamebirame.ndiaye@vecosenegal .sn
25	<b>VILLAGE PILOTE</b>	France	Loïc TREGUY Fatou Sellé NIANG	BP 3260 Dakar RP	33 820 25 21	77 637 99 01 Loïc		info@villagepilote.org
27	<b>MUSOL</b>	Espagne	Rocio ALBERTOS	Hann Marinas N°21 BP 23548 Dakar		77 565 38 47		senegal.coordinacion@musol.org
28	<b>Pompiers Sans Frontières</b>	France	Anne-Sophie CORLAY	Cité Malick Sy BP 704 Thiès	33 951 04 37	77 674 79 76		senegal@pompiers-sans- frontieres.org
29	<b>SIGHT SAVERS</b>	Angleterre	Aliou TANDIA	Ouest Foire Cité Air France n°15 BP 16810 Dakar-Fann	33 869 45 38	77 320 06 03		atandia@sightsavers.org